

Deelnemers

- Bewoners: Chantal Heutz, Saskia Bons, Rudy Volkerink, Marco Schrijver, Martin Triebels, Daniël Grootendorst, Edith de Haas, Margriet Bakker, Wolter Bokelman en Dylan Dees
- Werkgroep Groene Loper: Rens Wijnakker
- Gemeente Hilversum: Wim Voogt
- Bijont: Ard Pierink en Darinka Dieperink
- Tecta: Ruben van der Graaf, Ronald Kiel, Norbert de la Rive Box en Jeroen Meeuwissen
- de Architecten Cie: Andrija Matotan en Erik Vrieling
- Buro Lubbers: Merijn de Veer en Chantal
- Inbo: Linde Jorritsma en Guido Wallagh

Bijlagen

- 2 Presentatie buurt
- 3 Verbinding met de buurt; locatie Hunkemöller-terrein – terrein de Architecten Cie
- 4 Liebergpark; inrichting buitenruimte – presentatie Buro Lubbers
- 5 Chats tijdens werkgroepbijeenkomst

Verslag werkgroep #9 (10 november 2021)

Verslag is nog niet door iedereen gelezen. Daarom wordt er afgesproken dat het verslag akkoord is, tenzij nog begin januari aanvullingen/wijzigingsvoorstellen hierop komen.

Participatieoverzicht

Tijdens werkgroep #9 kwam de vraag op welke plan- en besluitvormingstrajecten er nu lopen voor het Hunkemöller-terrein en waarover geparticipeerd wordt. Naar aanleiding van deze vraag is een overzicht opgesteld, met aandacht voor gebiedsagenda, locatieontwikkelplan, beeldkwaliteitsplan, anterieure overeenkomst, bestemmingsplan, voorontwerp architectuur en openbare ruimte, herinrichting Liebergerweg en definitief ontwerp architectuur en openbare ruimte. Dit biedt het gewenste overzicht, aldus de deelnemers aan werkgroep #10.

Reactie buurt

Naar aanleiding van een overleg tussen bewoners en Tecta is door bewoners nog een reactie – met referenties – toegestuurd op de gevels/voorzijdevoorstellen. Afgesproken wordt dat hier alsnog op wordt gereageerd door de Architecten Cie.

Presentatie buurt (bijlage 2)

Ter voorbereiding op het gesprek in de werkgroep over buitenruimte en architectuur heeft de buurt een presentatie voorbereid. Deze presentatie is gegeven door Martin Triebels. Hierin zijn de volgende aandachts- en gespreksonderwerpen onderscheiden:

1. Groenstructuur voor Hunkemöllerterrein in breder perspectief en de groene doorgangen op het terrein zelf; doorgangen zijn smaller dan aanvankelijk door bewoners voorgesteld. Zorgen zitten onder meer bij groter geworden bebouwing, aansluiting met privé tuinen en asfalt bij inrit parkeergarage. Blijft er sprake van een aantrekkelijk, toegankelijk, doorwaadbaar en sociaal veilig groen?
2. In- en uitgang van parkeergarage; gaat in- en uitrit niet als barrière werken? Kunnen auto's die in- en uitrijden niet meer uit het zicht van omwonenden?
- 3/4 Aantal verkeersbewegingen op Liebergerweg: volgens bewoners zullen dit er meer worden dan geraamd door de gemeente. Op bepaalde delen van de Liebergerweg (rechter deel op presentatie) gaat dit tot ongewenste drukte leiden, aldus bewoners. Is dit via herinrichting niet

beter te doceren? Moet niet, alsnog, gekozen worden voor eenrichtingsverkeer?

5. Achterkanten van woningen: om goede aansluiting te krijgen met openbare ruimte moet hier veel aandacht nog naar uit gaan. Gaat ook om het ruimtebeslag: hoeveel is dit ten opzichte van openbare ruimte?
6. Inpandige ontmoetingsruimte: in het plan is een gebouwde voorziening opgenomen. Is dit de definitieve plek? Of is hiermee ook nog te schuiven, mede in relatie tot loopstromen en openbare ruimte? Zorg is dat voorgestelde locatie hangjongeren aantrekt.
7. Sociaal groen: door het groen als 'sociaal groen' te betitelen, willen bewoners aangeven dat het groen een brede functie heeft. Waar komen nu de precieze plekken voor dit sociaal groen? Welke functies, zoals speelplekken, worden hieraan verbonden? Bevinden deze zich in een veilige en aantrekkelijke setting? Wordt er goed gebruik gemaakt van ervaringen elders in Hilversum, zoals bij het Jac. P. Thijsseplein?
8. Buurtpark: behoefte ook aan meer inzicht in wat voor inrichting dit wordt. Hier is volle grond beschikbaar. Dat kan aanleiding geven voor volwassen en grotere bomen, aldus bewoners.
9. Overige beplanting: buurt denkt aan variatie en biodiversiteit. Ook hier behoefte aan meer inzicht in de uitwerking.
10. Vergunningparkeren: de buurt verwacht dat dit ingevoerd wordt in 2024/25. Is het mogelijk om dit te vervroegen en zo integraal onderdeel te laten zijn van de ontwikkeling van het Hunkemöller-terrein?

Merijn de Veer geeft aan met grote interesse de presentatie gevolgd te hebben. Hij herkent zich in de onderwerpen, de vragen en de zorgen. In zijn presentatie komt hij hier in algemene zin op terug. In de verdere uitwerking (richting voorlopig ontwerp) moet de vragen om concretisering beantwoord gaan worden.

Presentatie inrichting buitenruimte (bijlage 4)

Merijn de Veer geeft een korte toelichting op Buro Lubbers. Vervolgens gaat hij in op de kaders die richting gevend zullen gaan worden voor het ontwerp van de buitenruimte, zoals gebiedsagenda, beeldkwaliteitsplan, locatieontwikkelplan en het participatieproces (waaronder ook voornoemde presentatie met aandachts- en zorgpunten).

Het Spoorpark vormt het verbindend groenelement in het ontwerp. Het beeldkwaliteitsplan interpreteert Merijn de Veer, vanuit de buitenruimte, als 'groen, tenzij ...'. En zo geven ook de andere kaders, zoals hiervoor genoemd, richtingen mee. In algemene zin expliciteert Merijn de Veer de visie in algemene zin:

- Groene inrichting staat centraal.
- Buurt moet hier profijt van hebben.
- Hiërarchie in het ontwerp maken is belangrijk voor de doorwaadbaarheid, de herkenbaarheid, het uitnodigend karakter, de verbinding, maar ook de geleiding van drukkeren en rustiger gedeeltes en de sociale veiligheid.
- Het industriële verleden zal ook terug komen in het ontwerp van de buitenruimte.
- Biodiverse beplanting.

Deze algemene uitgangspunten zullen vertaald gaan worden naar inrichtingsprincipes. Denk hierbij, zo geeft Merijn de Veer tijdens zijn presentatie, aan een uniforme en herkenbare inrichting, een buurtpark dat bredere betekenis heeft en echt een leefomgeving moet zijn (dus geen overlast en hinder van auto's, hangjongeren, etc), de mogelijkheid om verschillende ommetjes te maken, logische doorsteken, een spoorpark dat vanzelfsprekend onderdeel is van het terrein en een publieke daktuin op de gebouwde parkeergarage met veel ogen en oren.

Het begrip 'sociaal groen', zoals geïntroduceerd door bewoners, spreekt tot de verbeelding. Denk dan aan spelen, sport, bewegen en ontmoeten. In eerste instantie denkt Merijn de Veer aan

activiteiten. Dat betekent dat er speel-, zit-, kijk- en ontmoetingsaanleidingen in het ontwerp gecreëerd moeten worden. Door het terrein heen zal het een 'feestje voor kinderen' moeten worden. En dit alles slim samenhangend met de grotere opgaven van deze tijd: natuurinclusief, biodivers en klimaatadaptief.

Het ontwerp zal in hoofdlijnen deze uitwerking geven. Vervolgens wordt er een gedetailleerd inrichtingsplan gemaakt.

Bewoners vragen nog aandacht voor het volgende: voorkomen aanleiding voor dealers en hangjongeren en voorkom dat de bebouwing als een echoput gaat werken. Daarnaast vragen zij of het groen niet alleen beperkt blijft tot 'het platte vlak', maar of dit ook terug kan komen op de gevel. Erik Vrieling geeft aan dat ook op de gevels groen terug te zien zal zijn, mits dit robuust is. Ofwel: groen dat met beperkt onderhoud zijn kwaliteit behoudt. Ook wordt aandacht door bewoners gevraagd voor het beheer van het groen; als hier geen goed budget voor gereserveerd wordt, zal ook op deze manier de kwaliteit verloren gaan.

Vanuit de werkgroep Groene Loper wordt aangegeven dat het idee van een uniforme sfeer aanspreekt. Tegelijkertijd zal het terrein, naar verwachting, twee gezichten krijgen: richting Spoorpark en richting Liebergerweg. Dit geeft al richting aan de buitenruimte (samenhang en onderscheid).

Tot slot de planning van het vervolgproces voor het ontwerp van de buitenruimte. Ruben van der Graaf verwacht medio het eerste kwartaal van 2022 tot een verdere uitwerking te zijn gekomen. Naar verwacht vraagt dit om een reactie van de buurt eind maart 2022.

Presentatie verbinding met de buurt en 3d-model (bijlage 3)

Andrija Matotan en Erik Vrieling geven een presentatie, waarmee zij een verfijning van de bouwvolumes toelichten als ook ingaan op de in- en uitrit van de parkeergarage en de bezonningsstudie. Wat de verfijning van de bouwvolumes betreft, is een verplaatsing van een klein deel van het programma toegepast (zie presentatie). Tevens is verder gewerkt aan de in- en uitrit van de parkeergarage, waarbij invulling gegeven is aan de wens vanuit de buurt om voor 1 in plaats van 2 in- en uitgangen te gaan. Dit biedt verschillende voordelen, zoals maar 1 kruispunt, een beter onderscheid van langzaam en gemotoriseerd verkeer als ook een besparing van buitenruimte en minder barrièrewerking in de buitenruimte (maar 1 hellingbaan).

Tevens hebben de ontwerpverfijningen geleid tot een soepeler oplopend maaiveld: van Liebergerweg tot aan Spoorpark. Het niveauverschil is zo'n 3 meter, maar door dit gaandeweg in het gebied op te laten lopen, is sprake van een veel geleidelijker opgang. Wim Voogt reageert hier positief op. Dit komt de kwaliteit en beleving zeer ten goede. Er is sprake van zo'n 4% stijging en dat is zeer goed te realiseren en begaanbaar voor bewoners en bezoekers.

Aan de hand van een bezonningsstudie is zichtbaar hoe op verschillende momenten in het jaar het effect van de stand van de zon op het terrein is.

Bewoners vragen, mede naar aanleiding van het 3d-model hoe hoog 30 meter is. Erik Vrieling geeft aan dat het hierbij gaat om 10 bouwlagen/verdiepingen. Het huidige Hunkemöller-gebouw is op zijn hoogste punt 22 meter. Ook vragen bewoners naar het nieuwe voorstel voor de in- en uitrit van de garage. Is deze iets meer teruggelegd? Erik Vrieling bevestigt dit. Een andere bewoner, die direct woont aan de in- en uitrit maakt zich zorgen over het effect hiervan op haar woonbeleving en uitzicht.

Afsluiting

De bijeenkomst, via Teams, wordt afgesloten met de afspraak dat als het buitenruimte ontwerp verder is, er een vervolg op deze werkgroepbijeenkomst wordt georganiseerd. Men sluit ten slotte af met alle goede wensen voor de feestdagen en een goed nieuw jaar!