

Definitief-verslag – 21 maart 2022

Werkgroep #11 Hunkemöller-terrein – gemeente Hilversum – Tecta/Bijont

Locatie: Vonk, Larenseweg 139, Hilversum

Deelnemers

- Bewoners: Saskia Bons, Rudy Volkerink, Martin Triebels, 2 dames, de burens van Venetapark
- Gemeente Hilversum: Gijs Savenije (via Teams), Wim Voogt
- Bijont: Ard Pierik en Darinka Dieperink
- Tecta: Norbert de la Rive Box
- de Architecten Cie: Andrija Matotan en Erik Vrieling
- Inbo: Mark Lebbink

Bijlagen

- 1 Planning uit Anterieure Overeenkomst (AO) tussen Tecta/BijOnt en gemeente
- 2 Inleidende presentatie gevels – de Architecten Cie
- 3 Panelen gevels – de Architecten Cie

Anterieure overeenkomst

De gemeente en Tecta/BijOnt hebben een anterieure overeenkomst (AO) getekend. Deze overeenkomst legt een aantal zaken vast: Programma (aantal en categorie woningen en kantoor), ruwe bouwvormen, en eigendom (en dus beheer) van grond. Ook wordt hier het concept voor afvalinzameling geregeld. De bewoners geven aan graag nog over de precieze mogelijkheden voor afvalinzameling te willen spreken. Ook de supervisor Wim Voogt zou graag geen ondergrondse maar juist in pandige containers zien. Bewoners maken zich zorgen dat ondergrondse containers bij het groentje op de plek bij het huidige laad dok enorme afbreuk doen aan de kwaliteit van het parkje.

Concrete actie:

- Gijs gaat binnen één maand overleg plannen over containers binnen de gemeente zodat meer duidelijkheid ontstaat over de mogelijkheden.

Verslag werkgroep #10 (20 december 2021)

Op verslag van werkgroep 10 zijn geen verdere op of aanmerkingen vanuit de buurt of andere aanwezigen. Bij deze akkoord.

Planning uit AO tussen Tecta/BijOnt en gemeente (zie bijlage 1)

Ard lichtte tijdens de bijeenkomst de planning toe. Ard benadrukt dat de 'voorlopig ontwerp' fase (VO) van de architecten er medio 2022 op zit, en dan de participatie met betrekking op de vorm van de bouwblokken, gevels en kleurstelling afgerond zal moeten zijn. Als de architecten vervolgens met de 'definitief ontwerp' fase (DO) beginnen, zullen zij zich vooral bezig houden met de technische uitwerking van het ontwerp. Hierbij is de ruimte voor participatie zeer beperkt. Volgens Ard zal op dat moment de participatie verschuiven naar de inrichting van de openbare ruimte in samenwerking met de landschapsonwerpers.

Martin merkt op dat in de planning staat dat het ontwerp van de openbare ruimte al begonnen had moeten zijn, en vraagt zich af of de bewoners daar niet bij betrokken hadden moeten zijn. Ard benadrukt dat het ontwerp voor de inrichting van de openbare ruimte nog niet van start is, en de planning geactualiseerd wordt.

Ard geeft verder aan dat de planning ruim in het jasje zit, doordat het huurcontract van Hunkemöller pas medio 2024 afloopt. Op dit moment zal de sloop, en daar de bouw beginnen. Hierdoor zal het

ontwerpproces, en dus het inhoudelijke deel van de participatie in het huidige tempo al ongeveer een jaar voor dit moment klaar zijn.

Martin en Rudy geven aan niet al het jargon in de planning te begrijpen, en willen graag de planning begrijpen, om zo zeker te weten dat zaken niet vast komen te liggen zonder dat de onderwerpen in de participatie besproken zijn. Rudy benadrukt hiernaast dat het vertrouwen hoog is, maar dat meer helderheid over het inhoudelijk vervolg goed zou zijn.

Concrete acties:

- De komende bijeenkomsten worden in thema's voor meerdere bijeenkomsten vooruit gepland zodat thema's op tijd aan bod komen.
- Ook bij afronding ontwerp gerelateerde participatie elke drie maanden een bijeenkomst.
- Ard actualiseert en deelt planning bij het verslag.

Ontwerp bestemmingsplan

Gijs licht de huidige status van het bestemmingsplan toe, en geeft aan dat er nu ruimte is voor zienswijzen. Martin en Rudy geven aan verbaasd te zijn dat toegestane industriële categorieën ongewijzigd zijn gebleven, wat kan betekenen dat volgens de buurt ongeschikte bedrijven terug komen of blijven in de buurt. Martin geeft aan dat hij zich beraad op het indienen van een zienswijze, om het belang van de buurt om zwaardere industrie buiten de deur te houden wil verwoorden. Gijs begrijpt de zorgen, en geeft aan dat ze vooral een zienswijze moeten indienen als ze het niet eens zijn met de inhoud van het nieuwe bestemmingsplan.

Concrete acties:

- Gijs organiseert een sessie met Martin, Rudy, Vincent en mogelijk anderen over het bestemmingsplan.

Vergund parkeren in de buurt

Gijs laat weten dat op dit moment een opdracht is verstrekt aan een extern bureau om een enquête in de buurt te houden over het draagvlak voor vergund/betaald parkeren. Martin geeft aan zo snel mogelijk een flyer te willen maken om de buurt te overtuigen van het nut van vergund/betaald parkeren. Er zijn vervolgens drie mogelijke uitkomsten. Namelijk: 1 – Meerderheid van de buurt is vóór vergund/betaald parkeren en invoering volt binnen een jaar. 2 - Geen meerderheid van de buurt vóór vergund/parkeren en invoering pas bij vertrek Hunkemöller. 3 – Nieuw college van B&W hakt zelf de knoop door over vergund/betaald parkeren in de buurt.

Concrete acties:

- Martin maakt een flyer om de buurt te overtuigen van het nut van vergund/betaald parkeren.
- Gijs geeft aan dat voor de inrichting van de Liebergerweg een procesvoorstel wordt gedaan, om budget te organiseren voor het proces.

Voortgang ontwerpen bebouwing (gevels en architectuur) (zie bijlage 2 en 3)

Erik en Andrija laten tijdens de bijeenkomst zien waar ze de afgelopen periode aan gewerkt hebben, en welke inspiratie ze uit de gesprekken met de buurt hebben gehaald. Ze laten met behulp van panelen zien dat ze gebouwen aan de zijde van de Liebergerweg kleiner van schaal hebben gemaakt, en direct aan het parkje richting de straat gezinswoningen hebben gesitueerd. De buurt is over deze ingreep te spreken.

De aanwezige bewoners spreken zich wel unaniem uit tegen de witte/uiterst lichte gevels van de gebouwen nabij de Liebergerweg, ook omdat ze eerder hebben aangegeven dit liever niet terug te zien. De diversiteit in de kleuren die elders in het plan terug te vinden is valt wél goed.

De optopping van blok C spreek de buurt niet aan, door zijn donkere uitstraling met veel glas. Zo zou hij goed te zien zijn vanaf de straat. De buurt zou juist een materialisering zien die het hogere deel slanker doet lijken.

Het uitgesproken ontwerp van het gebouw aan het spoor valt goed bij de buurtbewoners, al is er geen consensus over de ver uitstekende balkons. Het ietwat saaie gebouw met sociale woningen in het zelfde blok roept bij supervisor Wim, en de buurt de vraag op of het contrast tussen de twee gebouwen wel zó groot moet zijn. Er zou wat meer liefde naar het gebouw met de sociale woningen mogen.

Voor het blok dat door Erik de kathedraal wordt genoemd roept bij Wim de vraag op of er geen buitenruimtes van de woningen kunnen komen in de laag tussen de kantoorruimtes en het deel met woningen erboven. Zo zou een interessante interactie ontstaan tussen de buitenruimte langs het spoor en de woningen.

Afsluiting

Concrete afspraken van de avond worden herhaald, en de bewoners worden bedankt voor hun input en aanwezigheid.