

Definitief-verslag

Werkgroep #7 Hunkemöller-terrein – gemeente Hilversum – Tecta/Bijont

Donderdag 23 juni 2021

+ reactie werkgroep van bewoners op aangepaste plan (mail d.d. 1 juli 2021)

Deelnemers

- Bewoners: Martin Triebels, David Niemeijer, Juliette Krotje, Saskia Bons, Rudy Volkerink, Marco Schrijver, Dylan Dees, Hanneke Boekportret en Chantal Heutz
- Gemeente Hilversum: Gijs Savenije en Wim Voogt (stedenbouwkundig supervisor 1221)
- Tecta: Ruben van der Graaf, Ronald Kiel en Jeroen Meeuwissen
- BijOnt: Darinka Dieperink en Ard Pierink
- de Architecten Cie: Andrija Matotan en Erik Vrieling
- Boekportret: Hanneke de Raadt
- Inbo: Mark Lebbink en Guido Wallagh

Bijlagen

- Presentatie van de buurt over voorgang
 - Presentatie van de Architecten Cie over voortgang
-

Verslagen eerdere bijeenkomsten

Op de concept-verslagen van de eerdere bijeenkomsten zijn geen aanvullende reacties gekomen. Daarom zijn deze, als definitieve versies, op de website geplaatst zoals afgesproken.

Vorbereidend gesprek

Ruben van der Graaf geeft aan dat hij met enkele bewoners nog gesproken heeft, ter voorbereiding op de bijeenkomst van 23 juni. Dit heeft tot verdere aanpassingen aan het plan geleid, alsmede het aanbod van Tecta/Bijont aan de gemeente Hilversum om een eenmalige financiële bijdrage van 500.000 tot 700.000 euro te leveren voor de herinrichting van de Liebergerweg. Het aangepaste plan, zoals gepresenteerd en besproken op 23 juni, is voor wat betreft Tecta/Bijont het uiterste. Of, om in de eerdere woorden van Martin Triebels te spreken, dit is het water dat Tecta/Bijont bij de wijn kan doen, met als overtuiging dat hiermee niet alleen in belangrijke mate tegemoet gekomen wordt aan de belangen van de buurt als ook aan de ontwikkeling voor Hilversum.

Presentatie van de buurt over voortgang

Martin Triebels geeft namens de werkgroep bestaande uit bewoners een presentatie. In deze presentatie grijpt hij enerzijds terug op de 'knoppen' die in eerdere bijeenkomsten gepresenteerd en besproken zijn, anderzijds schetst hij de onderwerpen die voor de buurt in het bijzonder spelen en tot een integrale afweging moeten leiden. Deze onderwerpen zijn: de opzet van bebouwing, de groenstructuur, het verkeer en de herinrichting van de Liebergerweg. Triebels benadrukt dat de werkgroep tot een integrale afweging wil komen op het herziene plan van Tecta/Bijont. In de presentatie gaat hij in op (zie ook de bijlage met presentatie):

- Een gewenste parkeernorm van 0,5, zijnde 133 parkeerplaatsen onder maaiveld en parkeerlaag - 1.
- Een voorstel met een fsi van 1,8 met 284 woningen en zo'n 1.716 bvo meter kantoor met bouwhoogtes van 9, 15, 16, 18, 21 en 24 meter (aan Spoorzone).
- Een park in de volle grond.
- Een heringerichte Liebergerweg met 1 richtingsverkeer.
- Groen volgens een hiërarchie met groenstructuur/park langs de straat, groen aan spoor en verbindingszones er tussen.

- Een gescheiden in- en uitrit.

Op de laatste sheets van de presentatie geeft Triebels aan dat alle partijen – buurt, ontwikkelaar en gemeente – water bij de wijn zouden moeten doen.

Presentatie aangepast plan Tecta/Bijont

Eric Vrieling loopt, aan de hand van een presentatie, het herziene plan langs. Hij start bij de bestaande situatie, schetst het oorspronkelijke locatieontwikkelingsplan en de aanpassingen hierop. Het aangepaste plan wordt met enkele visuals en referenties verder toegelicht, met aandacht voor onder meer:

- Een buurtpark aan de Liebergerweg.
- Duidelijke verbindingen het terrein op, richting Spoorzone.
- Een meer stedelijke omgeving aan de Spoorzone.
- Een fsi van 1,85 met 288 woningen en 1.350 bvo meter kantoren.
- Bouwhoogtes die oplopen tot 25 en 31 meter langs de Spoorzone (i.c. berekend op een maaiveld van +2 meter).
- Een parkeergarage die zoveel mogelijk is opgeschoven ten behoeve van volle grond en deels half verdiept, deels iets hoge op maaiveld komt.
- Een langzaam oplopende maaiveld in plaats van trappen (met een verval van 3 meter).
- Een neutrale positie ten opzichte van 1 richtingsverkeer, maar begrip voor het standpunt van de werkgroep van bewoners.
- De eenmalige financiële bijdrage van 500.000 tot 700.000 euro aan de herinrichting van de Liebergerweg.

Vragen en reacties naar aanleiding van aangepaste plan Tecta/Bijont

Rudy Volkerink stelt dat in het aangepaste plan nog uitgegaan wordt van 1 in- en uitrit naar de parkeergarage, terwijl het splitsen hiervan de autodruk verlicht. Is dit nog te heroverwegen? Eric Vrieling geeft aan dat met twee in- en uitritten meer groen doorbroken wordt en dit niet de voorkeur heeft.

Chantal Heutz vraagt hoeveel parkeerlagen de parkeergarage nu heeft? Eric Vrieling geeft aan dat dit maar 1 parkeerlaag is, die echter oploopt met het maaiveld. In de parkeergarage ontstaat zo een oplopende vloer van 1 – 1,2 meter.

Juliette Krotje vraagt wat er met de vervuilde grond gebeurt? Ard Pierink geeft aan dat deze geheel wordt afgegraven en hierdoor sprake is van sanering van de grond.

Martin Triebels herhaalt dat de overwegingen van de buurt in samenhang geformuleerd zijn. Het is niet de bedoeling dat hiertussen 'geschopt' wordt door Tecta/Bijont. Ruben van der Graaf geeft aan dat dit duidelijk ook bleek uit de presentatie vanuit de buurt.

Martin Triebels constateert dat het aangepaste plan van Tecta/Bijont in belangrijke mate aansluiting vindt bij wat de buurt aangegeven heeft. Met de groenstructuur en de herinrichting van de Liebergerweg is Tecta/Bijont duidelijk in de richting van de buurt gekomen. In de opzet van de bebouwing is ook een beweging richting de buurt waarneembaar, zij het minder vergaand dan de buurt zou wensen. Over het verkeer maakt de buurt zich zorgen: kan de gemeente hier aan tegemoet komen?

Gijs Savenije geeft aan begrip te hebben voor de wensen vanuit de buurt en hierover ook met andere ambtelijke collega's in gesprek te zijn. Zijn inschatting is dat een verdere verlaging van de parkeernorm dan dat Tecta/Bijont voorstelt, niet haalbaar en gewenst is. De herinrichting van de

Liebergerweg is deels een financiële afweging. Savenije schetst opties voor de financiering, naast het aanbod van Tecta/Bijont, zoals: budget Groene loper, 1221 budget, subsidie provincie en budget speeltuinen.

Rudy Volkerink stelt voor om nogmaals een schouw te doen met een delegatie van de gemeente en de buurt. Gijs Savenije geeft aan deze uitnodiging op te pakken.

Wim Voogt zal in zijn presentatie aan de raad ook het belang van een heringerichte Liebergerweg benadrukken, zoals ook aangegeven door de buurt.

Hoe verder?

Ard Pierink doet het voorstel om een Lieberger Courant uit te brengen: een informatiekraant over de gesprekken tussen buurt, gemeente en Tecta/Bijont en het aangepaste plan. In deze kraant is ruimte voor inbreng van uit de buurt en de gemeente, met zijn vraag of de buurt en gemeente hier een bijdrage aan willen leveren? Beiden bevestigen dit, onder de voorwaarde dat er ruimte is voor nuance en specifieke belangen.

De kraant wordt huis aan huis in de buurt verspreid, ter voorbereiding op een informatiebijeenkomst in de buurt. Tijdens deze informatiebijeenkomst zal het aangepaste plan van Tecta/Bijont verder worden toegelicht.

Gijs Savenije vraagt aandacht voor de ambtelijke advisering op het locatieontwikkelingsplan. Een eerdere versie is al ter advisering toegestuurd door Tecta/Bijont. Hoe moet dit geplaatst worden tegen het nu aangepaste plan? Ruben van der Graaf geeft aan dat een definitief plan, zoals gepresenteerd op 23 juni, nog ter advisering wordt voorgelegd.

Wim Voogt geeft aan dat hij in de reguliere wijkkraant een interview geeft over onder meer het aangepaste plan.

Mail met reactie werkgroep van bewoners d.d. 1 juli 2021

Zoals afgesproken heeft de werkgroep van bewoners zich, mede op basis van de bijeenkomst van 23 juni, beraden op een integrale afweging. Deze is per mail gestuurd naar de gemeente en Tecta/Bijont. De mail is hier integraal overgenomen:

Aan ontwikkelaar en gemeente

Beste Ruben, wethouder en andere betrokkenen

Mbt de ontwikkellocatie Hunkemöller hebben we een intensief proces doorlopen. Vanuit de bewonerswerkgroep hebben we ons ingespannen om met een goed verhaal een samenhangende visie in te brengen. We hebben dat weergegeven in 4 dimensies; opzet bebouwing / verkeer / groenstructuur / herinrichting straat. In die samenhang, cq in de transformatie van het gebied ligt een belangrijke rol bij de ontwikkelaar, maar ook bij de gemeente om er aan bij te dragen.

In reactie hierop heeft Tecta op 23-6-21 een aangepast plan gepresenteerd. Zoals elk plan heeft ook dit plussen en minnen. Voor de bewonerswerkgroep een afwegingsvraag, hoe die plussen en minnen zich tot elkaar verhouden en of we per saldo wel/niet verder kunnen met dit plan.

Daar hebben we ons deze week over gebogen en ook activiteit ondernomen om mn het ruimtelijke (hoogte) effect voor onszelf scherper te krijgen. Op dat vlak, en op dat van verkeer ligt nog enige zorg die in de bredere buurtraadpleging aandacht zou mogen krijgen. Alles afwegende, met ook de plussen van groenstructuur en herinrichting straat, brengt de bewonerswerkgroep tot het oordeel dat we verder kunnen op basis van het plan 23-6-21. We gaan er van uit van bewonerszijde nauw betrokken te blijven bij die verdere uitwerking.

Daar komt gelijk een hele grote mits bij...mits de gemeente zoals besproken ook materieel meedoet/bijdraagt aan de inpassing van het plan;

- Herinrichting van de straat
- Eénrichting verkeer vanaf hoek Lijsterweg naar Zuiderweg
- Groenstrook IFF opknappen, aldus een integrale verbindende groenstructuur aan straatkant realiseren

Ambtelijk wordt hier wel inzet op gepleegd, maar zolang de gemeente zich hier niet echt aan gebonden heeft zijn bewoners er niet gerust op, is er sprake van een wankel akkoord, een risico. Om die reden stuur ik deze terugkoppeling ook maar direct naar de wethouder. Dat “zich er aan binden” zou gestalte kunnen krijgen in een afspraken document / intentieovereenkomst. Er zal bij de gemeente in ieder geval een financiële reservering voor deze bijdrage moeten worden opgenomen.

Martin Triebels, namens de bewonerswerkgroep ontwikkellocatie Hunkemöller