

Concept-verslag – 17 januari 2023

Werkgroep #14 Hunkemöller-terrein – gemeente Hilversum – Novatectum/Bijont

Locatie: De Morgenster – zaal 4

Deelnemers

- Bewoners: Edith de Haas, Michel de Haas, Juliette Krotje, Marco Schrijver, Martin Triebels en Rudy Volkerink
- Gemeente Hilversum: Coen van Beers, Rob van den Boer, Wim Voogt en Catherine Wienneke
- BijOnt: Ard Pierik
- Novatectum: Ruben van der Graaf, Jeroen Meeuwissen en Norbert de la Rive Box
- de Architecten Cie.: Andrija Matotan en Erik Vrieling
- Buro Lubbers: Merijn de Veer
- Inbo: Guido Wallagh en Mark Lebbink

Bijlagen

1. Concept-verslag werkgroep #13 (25 oktober 2022)
2. Terugkoppeling buurt op bijgewerkt ontwerp buitenruimte en vooruitblik op gevels en architectuur (14 november 2022)
3. Bezwaarschrift nieuw bestemmingsplan (15 december 2022)
4. Update straatnamen (11 januari 2023)
5. Presentatie update gevels (17 januari 2023)
6. Brief van buurtbewoners naar Raad van State (

Introductierondje

Een aantal deelnemers sluit voor het eerst aan in het gesprek. Om deze reden wordt een introductierondje gemaakt.

Bezwaarschrift bestemmingsplan 1221

Martin licht toe dat hij de auteur is van bezwaarschrift dat namens een aantal bewonersgroepen in postcodegebied 1221 is ingediend bij de Raad van State tegen het recent door de gemeenteraad goedgekeurde bestemmingsplan. In dit bestemmingsplan worden de planologische randvoorwaarden bepaald voor de verschillende deelontwikkelingen en de samenhang daartussen. Het bezwaar richt zich in het bijzonder op andere deelontwikkelingen dan het Hunkemöller-terrein, waaronder het uitblijven van participatie over het Venetapark, maar tegelijkertijd gaat het bezwaar ook over overstijgende onderwerpen die wel degelijk betrekking hebben op het Hunkemöller-terrein (zoals: bouwhoogte, aantal woningen, openbare ruimte, impact van verkeer).

Verschillende bewonersgroepen zijn bij het opstellen van het bezwaarschrift betrokken geweest. De bewonersgroep en andere bewoners vanuit de Hunkemöller-buurt niet. Dit vanwege de constructieve samenwerking tussen buurt en ontwikkelaar en het draagvlak voor het ontwerp. Dit wordt tijdens het overleg door alle deelnemende bewoners nog eens expliciet uitgesproken.

Zowel de andere bewoners bij het overleg, de vertegenwoordigers van gemeente als die van de ontwikkelaar geven aan dat het bezwaarschrift, bij (gedeeltelijke) honorering door de Raad van State, impact heeft op zowel het constructieve overleg als op de planning, de inhoud en mogelijk zelfs de haalbaarheid van het ontwerp voor het Hunkemöller-terrein. Zij tonen zich dan ook in het overleg ontstemd over en geraakt door het bezwaarschrift.

Wat betreft de planning is sowieso sprake van een aanzienlijke vertraging, omdat sowieso eerst afgewacht moet worden tot een uitspraak van de Raad van State. Dit kan zo'n 6 maanden – en

mogelijk nog langer – vertragen. Indien de uitspraak consequenties heeft voor het bestemmingsplan, zal de vertraging behoorlijk langer worden.

Tijdens het overleg komen er twee opties naar voren naar aanleiding van het bezwaarschrift:

- De bezwaarmakers het bezwaarschrift laten intrekken en een nieuw bezwaarschrift indienen waaruit blijkt dat de bezwaren geen betrekking hebben op het ontwerp en de planologische randvoorwaarden voor het Hunkemöller-terrein;
- De bezwaarmakers, voorafgaand aan de mondelinge toelichting op hun bezwaar, een brief laten sturen naar de Raad van State waarin zij duidelijk maken dat sprake is van constructief overleg over het Hunkemöller-terrein en het ontwerp steunt op draagvlak uit de buurt.

Gezien de grote impact van het bezwaarschrift, schorst Guido na het over en weer delen van informatie het overleg. Zijn vraag is of er nog voldoende animo is om de agenda te vervolgen en wat dit betekent voor het samenwerkingsproces.

Na de schorsing worden de volgende acties afgesproken:

- Martin neemt als penvoerder van het bezwaarschrift het initiatief om met de buurtbewoners van de Hunkemöllerlocatie een brief te sturen naar de Raad van State conform bovenstaand voorstel;
- De agenda wordt vervolgd, om zo verder recht te doen aan het constructieve overleg en de komst van bewoners; en
- Na dit overleg, de 14^e op rij, zal het overleg tussen buurt, gemeente en ontwikkelaar aangehouden worden totdat duidelijkheid is van de Raad van State.

Tegelijkertijd geven gemeente en ontwikkelaar aan dat het bezwaarschrift een behoorlijke schaduw over de samenwerking werpt, het overleg en mogelijk zelfs de haalbaarheid van het ontwerp.

Participatietraject herinrichting Liebergerweg

Rob geeft aan dat de gemeente, onder voorbehoud van uitspraak Raad van State, nog altijd voornemens is om in de tweede helft van 2023 het participatietraject voor de herinrichting van de Liebergerweg te starten.

Actie:

- Rob geeft in de volgende bijeenkomst een update over de mogelijke inhoud en samenstelling van het participatietraject voor de herinrichting van de Liebergerweg.

Update ontwerp gevels en architectuur

Sinds maart 2022 wordt gewerkt aan het ontwerp voor de buitenruimte en de architectuur. Andrija geeft een korte toelichting op wat eerder bedacht is voor de architectuur, welke reacties hierop tot dusver gekomen zijn vanuit de buurt en welstand en hoe de Cie. hier verder aan werkt. Na een korte toelichting wordt over de voortgang doorgesproken aan twee tafels.

In de toelichting, reacties en gesprekken aan tafel ging het over:

- Kleurgebruik (van wit naar rood/bruin);
- Materiaalgebruik (industrieel);
- Impact van kleur en materialisatie op de beleving;
- Textuur (met bijzondere aandacht voor kleurbeleving);
- Geleding (basis en opbouw); en
- Aansluiting op buitenruimte (waaronder locatie en voorziening voor afvalcontainers).

Op suggestie van de welstandscommissie is de Cie. gestart met een onderzoek naar de Jaarsma fabriek die voorheen op het terrein stond. De haarden die hier ooit geproduceerd werden, kunnen

een inspiratie voor het ontwerp zijn. Bijvoorbeeld voor de uitwerking van het hekwerk van de balkons en andere detailleringen.

Bewoners geven aan enthousiast te zijn over de voortschrijdende voorstellen. Wel vragen sommigen zich af of het rood niet te rood is, maar dit is volgens de Cie. mede te beïnvloeden door een lichtere voeg.

De Cie. en de ontwikkelaar geven aan de reacties te betrekken bij de verdere uitwerking, maar maakt hetzelfde voorbehoud als hiervoor: afhankelijk van uitspraak Raad van State.

Concept-verslag werkgroep 13

Het concept-verslag van het 13^e overleg is niet besproken.

Actie:

- Bij het concept-verslag van overleg 14 wordt ook nog eens het concept-verslag van overleg 13 gevoegd, met de vraag aan deelnemers om per mail wijzigingen door te geven. Bij geen wijzigingen, is het concept-verslag geaccordeerd.

Wat verder ter tafel komt en vervolgspraak voor werkgroep 15

David Niemeijer is verhuisd, de nieuwe bewoners zijn door Martin geïnformeerd over het overleg en zullen het volgende overleg uitgenodigd worden.

Een vervolgoverleg vindt plaats nadat duidelijk is wat de uitspraak van de Raad van State voor impact heeft op het Hunkemöller-terrein. Iedereen stemt hiermee in.